

# Toelichting op bijlagen behorend bij document RES 1.0 (versie 1 april 2021)

## Inleiding

Bij het document RES 1.0 is achtergrondinformatie in de vorm van een aantal bijlagen toegevoegd. In het RES 1.0 document wordt ook meermaals naar deze bijlagen verwezen.

Tijdens het opstellen van het raadsvoorstel en deze toelichting op de bijlagen waren nog niet alle bijlagen in de vorm van een definitief concept beschikbaar. Het merendeel van de bijlagen heeft u digitaal ontvangen. Zodra de resterende documenten in definitieve vorm beschikbaar zijn zult u deze eveneens digitaal ontvangen.

Deze toelichting geeft een korte beschrijving van deze bijlagen (6 stuks) waarbij de relevantie en context in relatie tot de RES 1.0 hieronder wordt geduid.

## De achtergrondinformatie

In het RES 1.0 document staat aangegeven dat "de RES 1.0 mede tot stand is gekomen op basis van deze achtergrond- en onderzoeksrapporten." Zoals ook in het raadsvoorstel is aangegeven is dit geen juiste weergave. Wél kunnen op termijn deze onderzoeksrapporten nuttig zijn bij de verdere toekomstige uitwerking van RES 2.0 e.v.

Het gaat om de volgende bijlagen:

1. Achtergronddocument Elektriciteit
2. Netimpactrapportage RES 1.0 (Enexis)
3. Naslagwerk Regionale Structuur Warmte 1.0 Groningen, incl. onderzoek groen gas
4. De impact van de energietransitie op de Groningse economie en werkgelegenheid
5. Methodeboek Lokaal eigendom en participatie RES Groningen
6. Werkboek Ruimte

## Ad 1. Achtergronddocument Elektriciteit

Dit achtergronddocument beschrijft de huidige situatie. Daarom hoeven hier geen op- en aanmerkingen bij geplaatst worden. Wél kan daarbij de volgende kanttekening worden geplaatst: informatie over Zon op Dak en congestie op het net hoort niet thuis in RES1.0 maar in RES 2.0.

## Ad 2. Netimpact RES 1.0

Op zichzelf is het natuurlijk belangrijk dat de netwerkbeheerders vroegtijdig worden gekend in het plannen van nieuwe opwekkingslocaties. Voor de RES 1.0 geldt dat het merendeel van de 5,7 TWh al bestaat en een beperkt deel daarvan vergund en/of gepland is. Dit is al bekend bij de netwerkbeheerder. Zowel in het RES 1.0 document als in dit achtergronddocument wordt uitgebreid stilgestaan bij het eventueel verder kunnen aansluiten van nieuwe opwekkingslocaties. En dat is belangrijk wanneer het gaat over de toekomstige ontwikkelingen zoals die in de energietransitie op ons afkomen. Maar niet nu in de RES 1.0.

Een nog niet aan de orde gesteld punt is, dat door de netwerkbeheerder meermaals is aangegeven dat tot op heden geldt: "wie het eerst haalt, die het eerst maalt". Oftewel: de netwerkbeheerder worstelt met de aansluitverplichtingen. Want niet alle klanten zijn gelijk. Ook als bestaande beleidsvoornemens (meestal 'ambities' genoemd) in de komende jaren gerealiseerd worden, ondervindt de netwerkbeheerder problemen met de aansluiting van klanten omdat er congestie optreedt in het netwerk. Dit heeft rechtstreekse gevolgen voor onze inwoners. En het komt nu al voor dat particulieren met relatief kleine installaties hun opgewekte energie niet meer kwijt kunnen vanwege die congestie. Voor een gemeente is het belangrijk dat we zoiets nu al weten te voorkomen. Dat kan, door eisen in de vergunning te stellen die verdere congestie voorkomen. De belangrijke energietransitie, die we juist ook willen uitdragen naar onze inwoners, wordt daarmee belemmerd. Voor de goede orde: dat probleem speelt nu al in RES 1.0 met een bod van 5,7 TWh.

### Ad 3. Naslagwerk Regionale Structuur Warmte 1.0 Groningen, incl. onderzoek groen gas

Zoals in de inleiding van dit achtergronddocument wordt gesteld, betreft deze informatie het "startpunt" van de RES 2.0. Voor begrip van de RES 1.0 is dit document dus niet nodig.

### Ad 4. De impact van de energietransitie op de Groningse economie en werkgelegenheid

Het rapport loopt vooruit op de toekomstige economische- en werkgelegenheidseffecten die de energietransitie kan veroorzaken. Dit is natuurlijk een interessante analyse, maar ook hiervoor geldt weer: dit hoort nu niet thuis in de RES 1.0. Daarnaast kunnen de nodige vraagtekens gezet worden bij de typering van de 'duurzame energiesector'. Beter zou zijn wanneer deze typering getoetst zou worden aan het bereiken van een daadwerkelijke terugdringing van de CO<sub>2</sub> uitstoot.

### Ad 5. Methodeboek Lokaal eigendom en participatie RES Groningen

In het raadsvoorstel staat al een aantal kritische opmerkingen over Lokaal Eigendom. Over het Methodeboek is zowel ambtelijk als in de Stuurgroep nooit eensluidend een besluit genomen. Voor u is belangrijk om te weten dat deze discussie niet is afgerond. Het Methodeboek is verder niet gebruikt bij de totstandkoming van RES 1.0

### Ad 6. Werkboek Ruimte

Over het Werkboek Ruimte (mei 2020) is zowel ambtelijk als in de Stuurgroep nooit eensluidend een besluit genomen. De meningen over de kwaliteit van het werkboek zijn erg verdeeld. Ook dit werkboek is niet voor de RES 1.0 gebruikt.